

УХА ИЗ МУХИ

Борис Анастасьевич Кордемский (1907–1999) – признанный популяризатор занимательной математики в СССР, а впоследствии – в России. Он написал немало книг и статей, среди которых особое, почётное место занимает, конечно, знаменитая «Математическая смекалка»¹, представляющая собой, по сути, сборник задач различной степени сложности. Встречаются среди них и так называемые ребусы. Этим словом принято называть зашифрованные арифметические примеры, в которых цифры заменены буквами по следующим незыблемым правилам:

Правило 1: одинаковые буквы обозначают одинаковые цифры.

Правило 2: разные буквы обозначают разные цифры.

Правило 3: первой цифрой многозначных чисел не может быть ноль.

Иногда в ребусах применяются значки «*» (звёздочки), которые, в отличие от букв, могут обозначать *любые* цифры, не обязательно различные, или знак вопроса, обозначающий *любое* количество *любых* цифр.

Решить ребус – значит определить, какие цифры «спрятаны» под буквами.

Целую россыпь ребусов содержит задача 272, и в одном из них читателю предлагается в примере на деление из мухи... сварить уху:

$$\begin{array}{r|l}
 МУХА & ХА \\
 ХА & УХА \\
 \hline
 КХ & \\
 АР & \\
 \hline
 УХА & \\
 УХА & \\
 \hline
 = &
 \end{array}$$

Ребусы, как правило, решаются логическими рассуждениями, нередко с использованием более или менее обширного перебора. Для приведённого «кулинарного» шедевра можно предложить, например, такой подход. Первая цифра частного – У. При делении «в столбик» мы умножаем её на делитель ХА и подписываем результат под первыми цифрами делимого. Но ведь там подписано то же самое ХА! Итак, при



¹ В этой статье использованы примеры из 3-го издания этой книги (Москва, ГИТТЛ, 1956).

умножении XA на $У$ результат равен XA , вследствие чего $У=1$.

Далее мы из $МУ$ вычитаем XA , и получается *однозначное* число K . Отсюда сразу становится ясно, что X ровно на 1 меньше, чем M , и эта единица из разряда десятков была «разменяна» в разряде единиц. Поэтому $(10+У) - A = K$, а так как $У=1$, то $11 - A = K$.

Продвигаемся дальше вниз. Из KX вычитаем AP , получая $УX$. Во-первых, отсюда следует, что $P=0$. Во-вторых, из-за нулевого P нам при вычитании не придется «разменивать единичку» из буквы K , и потому $K - A = У$. Вспомнив теперь, что $У=1$ и $K = 11 - A$, получаем $(11 - A) - A = 1$, и $A = 5$.

Что ж, неплохо – две цифры их трёх, входящих в состав делителя и частного, мы выявили, и теперь проблема только в X . Но она разрешима без труда – ведь, как видно из примера, при умножении XA на A получается $УXA$. А что такое, например, XA ? Это число, содержащее X десятков и A единиц. Поэтому $XA = 10 \cdot X + A$. Аналогично $УXA = 100 \cdot У + 10 \cdot X + A$. Так что равенство $XA \cdot A = УXA$ можно записать так:

$$(10 \cdot X + A) \cdot A = 100 \cdot У + 10 \cdot X + A.$$

Подставив сюда $A = 5$ и $У = 1$, легко определяем $X = 2$. Окончательно: $XA = 25$, $УXA = 125$, поэтому $МУXA = 25 \cdot 125 = 3125$. Победа!

И всё-таки признаемся, что далась нам она как-то слишком легко. Причина проста: условие чересчур *избыточно*, т.е. содержит много информации, без которой, вообще-то, можно было бы обойтись. Иначе говоря, наш пример мог бы выглядеть значительно компактней, вот так:

$$МУXA : XA = УXA,$$

и решение всё равно осталось бы единственным!

Как же решать такой «урезанный» ребус? Все приведённые выше рассуждения, очевидно, никуда не годятся – они использовали как раз промежуточные действия при делении «в столбик». Но, оказывается, имеется превосходный способ, позволяющий быстро решать такие ребусы, в которых сомножители и произведение (либо же, наоборот, делимое, делитель и частное) оканчиваются одинаковыми цифрами. Разъяснить его удобнее на других примерах, чем и займёмся.



Начнём с такого широко известного ребуса:

$$\text{ЛИК} \cdot \text{ЛИК} = \text{БУБЛИК}.$$

Обратим внимание на его специфическое свойство: оба сомножителя оканчиваются теми же буквами, что и произведение (более того – они *полностью совпадают* с последними цифрами произведения). Сделаем «хитрый ход» – вычтем из обеих частей равенства **ЛИК**. Получим:

$$\text{ЛИК} \cdot \text{ЛИК} - \text{ЛИК} = \text{БУБЛИК} - \text{ЛИК}.$$

Это можно переписать в виде:

$$(\text{ЛИК} - 1) \cdot \text{ЛИК} = \text{БУБ}000 = \text{БУБ} \cdot 1000.$$

Итак, произведение двух *соседних* натуральных чисел (**ЛИК** - 1) и **ЛИК**, меньших 1000, делится на 1000. Обдумаем этот факт. 1000 – это $2^3 \cdot 5^3$. Два соседних числа не могут *оба* делиться на 2 (да и на 5 тоже). Поэтому одно из них делится на $2^3 = 8$ (и *не делится* на 5), а второе – делится на $5^3 = 125$ (и *не делится* на 2). Но много ли трёхзначных чисел делятся на 125, но не делятся на 2? Всего лишь четыре: 125, 375, 625 и 875. Если проверить все соседние с ними числа, то из них делятся на 8 только два: 376 (сосед числа 375) и 624 (сосед числа 625). Это даёт нам два возможных решения:

$$1) 375 \cdot 376 = 141000 = 141 \cdot 1000;$$

$$2) 624 \cdot 625 = 390000 = 390 \cdot 1000.$$

Второй из них придётся отбросить, потому что для него **БУБ** = 390, т.е. **Б** равно и 3, и 0 одновременно. Поэтому верный ответ лишь первый, и расшифровывается ребус так: $376 \cdot 376 = 141376$.

Другой пример такого рода приводится самим Б. Кордемским в той же 272-й задаче. На этот раз имеет место умножение:

$$\begin{array}{r} \times \text{АТОМ} \\ \text{АТОМ} \\ \hline * * * * * \\ * * * * * \\ * * * * * \\ * * * * * \\ \hline * * * * * \text{АТОМ} \end{array}$$

Здесь, вычитая **АТОМ**, получаем, что $(\text{АТОМ} - 1) \cdot \text{АТОМ}$ делится на $10000 = 2^4 \cdot 5^4$. Ну а дальше катимся по наезженной колее. Рассмотрев все нечётные четырёхзначные числа, делящиеся на $5^4 = 625$ (а таковых набирается всего лишь 7 – не так-то и много), проверим делимость их соседей на $2^4 = 16$. В итоге

останется один-единственный претендент на *АТОМ*: число 9376. Проверяем: $9376 \cdot 9376 = 87909376$. Всё в порядке! Впрочем, не всё: надо ещё проверить, действительно ли при промежуточных перемножениях повсюду получаются строго пятизначные числа. Ну, это легче лёгкого, причём проверять можно лишь умножение 9376 на *наибольшую* и *наименьшую* цифры, т.е. на 3 и 9. Так как для них обеих произведения и впрямь пятизначны, то и для промежуточных множителей будет то же самое.

Кстати, и в этом ребусе умножение в столбик можно было заменить записью $АТОМ \cdot АТОМ = ****АТОМ$, или даже так: $АТОМ \cdot АТОМ = ?АТОМ$ – «побочных» решений от этого не появилось бы.

Чтобы лучше усвоить предлагаемый метод, решите сами для разминки ещё несколько ребусов (используя описанный подход, вы с этим справитесь легко):

$$АХ \cdot АХ = БАХ$$

$$БЕГ \cdot БЕГ = ПРОБЕГ$$

$$АЖУР \cdot АЖУР = ?АБАЖУР$$

Вернёмся теперь к нашим баранам, то есть, пардон, к мухе. Запишем ребус в виде:

$$УХА \cdot ХА = МУХА$$

и вычтем из обеих частей $УХА$. После очевидных преобразований получаем: $УХА \cdot (ХА - 1) = М000$.

Вроде бы не совсем то, что мы рассматривали на примерах – сомножители не являются соседними числами! Но это не страшно – главное, что они оканчиваются *соседними цифрами*², поскольку делимость на 2 и на 5 определяется именно *последней* цифрой числа.

Таким образом, одно из чисел $УХА$ и $(ХА - 1)$ делится на $5^3 = 125$ (и не делится на 2), другое делится на $2^3 = 8$ (и не делится на 5). Но $(ХА - 1)$ не может делиться на 125, поскольку это лишь двузначное число. Значит, на 125 делится $УХА$, что порождает всё те же четыре возможности: 125, 375, 625 и 875. Для двух из них – 125 и 625 – число $(ХА - 1)$ делится на 8 (в обоих случаях оно равно 24). Осталось последнее – провести прямую проверку. Имеем: $125 \cdot 25 = 3125$; $625 \cdot 25 = 15625$. Второй вариант придётся отбросить, так как для него произведение оказалось пятизначным. Так что ответ и впрямь единственный – тот же, что и у Кордемского. Уха из мухи удалась на славу.



Ну а тем читателям, которых заинтересовали числа, оканчивающиеся при перемножении на себя такими же цифрами, можно порекомендовать обратиться к небольшой заметке В. Бахмина «Автоморфные числа» из «Кванта» № 1 за 1973 год (стр. 33), а также статью А. Жиглевича и Н. Петрова «О четырёх решениях уравнения $x^2 = x$ » из «Кванта» № 11 за 1989 год (стр. 14).

² Здесь к соседним цифрам мы относим также 0 и 9, так что не ловите на неточностях!