

# ВЕСЫ НА ВЕСАХ

Существует превеликое множество задач, связанных с весами. Чаще всего в них требуется за определённое число взвешиваний выявить одну или несколько фальшивых монет среди какого-то количества имеющихся. Но порой приходится взвешивать и что-то иное: пилюли, конфеты, фрукты и так далее – всего не перечислить. Да и сами весы могут быть различными: чашечными либо пружинными, с гирями или без, а то и вообще неравноплечими.

В каком-то смысле тема весов всем слегка приелась, и само упоминание о них в условии нередко вызывает не очень радостные эмоции: ну вот, опять придётся выполнять занудный перебор. Поэтому довольно-таки свежим и нестандартным экземпляром стала следующая задача, предложенная ещё в 2002 году на летнем турнире «Математика 6 – 8» (авторы – В. Гуровиц, А. Чеботарёв и Т. Караваева):

**У завхоза Васи было трое одинаковых чашечных весов. В одних потерялась часть деталей, и теперь они могут показывать что угодно. Любые весы помещаются на одну чашу других весов. За какое наименьшее количество взвешиваний можно определить неисправные весы?**

Действительно, взвешивание *весов на весах* – сюжет, что и говорить, почти сюрреалистический. Но задача решается без особых проблем, если внимательно вчитаться в условие и сообразить, что поскольку в неисправных весах *потерялась часть деталей*, то неисправные весы стали *легче* исправных! А раз так, то можно успешно справиться с проблемой не более чем за два взвешивания. Вот как надо действовать.



Обозначим веса буквами  $A$ ,  $B$  и  $C$ . Сначала взвесим на весах  $A$  веса  $B$  и  $C$ . Если обнаружится равновесие, то веса  $A$  неисправные (в самом деле, если веса  $A$  исправные, то неисправны либо веса  $B$ , либо  $C$ , и равновесия быть не могло). Если же равновесия нет, то возможны два варианта: либо веса  $A$  всё-таки неисправные (и тогда и  $B$ , и  $C$  исправные), либо веса  $A$  исправные, и тогда веса, находящиеся на перевесившей чашке весов  $A$  (то есть  $B$  или  $C$ ), тоже исправные. В любом случае мы определили одни заведомо исправные веса. Произведя уже на них второе взвешивание, распознаём неисправные веса.

А вот одного взвешивания может не хватить. В самом деле, как мы только что рассудили, если первое взвешивание показало неравенство, то неисправными могут оказаться как использованные для взвешивания веса, так и веса на чашке, которая не перевесила, так что определить неисправные веса не удастся.

Необычная фабула, видимо, произвела на членов жюри турнира настолько большое впечатление, что тогда, в 2002 году, при её обсуждении никто не задался вопросом: а если бы весов было больше – сумел бы тогда завхоз выделить неисправные веса за те же 2 взвешивания?

Что ж, лучше поздно, чем никогда – давайте зададимся таким вопросом сейчас. Итак:

Имеется  $N$  одинаковых чашечных весов. В одних потерялась часть деталей, и теперь они могут показывать что угодно. За каждое взвешивание можно произвольным образом выбрать одни веса, поместить на их чаши любое количество любых других весов и узнать результат. При каком наибольшем  $N$  можно за два взвешивания гарантированно определить неисправные веса?

