

МЕТОД «МЭТРА», ИЛИ ЗАЧЕМ СЛЕДИТЬ ЗА РАЗМЕРНОСТЬЮ?

- Чем занимаешься, Витя?
- Да вот над задачкой думаю.

Задача 1. На листе нарисован прямоугольник со сторонами меньше 1. Петя измерил одну из его сторон, а Вася измерил площадь. У кого число получилось больше?

Решение совсем простое. Пусть a и b – стороны прямоугольника, тогда Петино число – либо a, либо b, а Васино – ab. По условию a < 1 и b < 1, откуда ab < a и ab < b. Таким образом, Петя получил большее число. Только я не могу понять, зачем Петя с Васей решили сравнивать свои числа? Они же имеют совершенно разный смысл, Петя измерял длину – условные метры, а Вася – площадь – квадратные метры! Это всё равно, что сравнить секунду и килограмм!

- Недаром у тебя по физике пятёрка, улыбаясь, сказал Иван Андреевич, отец Вити, - но в математике нередко приходится сравнивать объекты, у которых, казалось бы, разная размерность. Даже есть метод, называемый методом «мэтра». Метод заключается в том, чтобы как раз свести всё к одной размерности.
 - Метод «мэтра»? Откуда такое странное название?
- Мэтр это учитель, мастер, а данный метод учит мастерскому подходу к единицам измерения. Да и слово созвучно с «метром», а мы как раз говорили о метрах, квадратных метрах... В общем, происхождение такого названия имеет несколько шуточный оттенок. Кстати, попробуй решить вот такую задачку.

Задача 2. Квадрат со стороной 1 разрезан на прямоугольники. В каждом прямоугольнике выбрали одну из «кратчайших» сторон. Нужно доказать, что сумма длин всех выбранных сторон не меньше 1.

– Так... Раз квадрат на прямоугольники разрезан, их стороны параллельны сторонам квадрата. А тогда они все не больше сторон квадрата, то есть не больше 1. Погоди, это же очень похоже на первую задачу. Только там стороны строго меньше 1 были, а тут – не больше. Поэтому теперь площадь каждого прямоугольника будет не больше, чем длина любой его стороны, в том числе и кратчайшей. Значит, если мы все кратчайшие стороны сложим — получим не меньше, чем сумму площадей всех прямоугольников. Но сумма-то как раз равна 1 — площади всего квадрата!

– Всё верно. Заметь, для решения снова понадобилось сравнить площадь и сторону, у которых «разные размерности». Вот ещё задачка с похожим сюжетом.

Задача 3. Из квадрата со стороной 1 вырезали параллельно сторонам п прямоугольников. Нужно доказать, что их суммарный периметр не больше 2n+2.

— Что же, начнём переводить задачу на математический язык. Обозначим стороны прямоугольников $a_i,\ b_i.$ По условию $a_1b_1+a_2b_2+...+a_nb_n\leqslant 1.$ И теперь нужно показать, что

$$2(a_1+b_1)+2(a_2+b_2)+\ldots+2(a_n+b_n)\leqslant 2n+2,$$
 или $(a_1+b_1)+(a_2+b_2)+\ldots+(a_n+b_n)\leqslant n+1.$

Витя призадумался, как лучше подступиться к задаче. Спустя некоторое время Иван Андреевич дал подсказку:

- Не кажется ли тебе, что единичка в правой части как-то выделяется? Подумай, откуда она взялась.
- Единице равна площадь нашего квадрата... И мы записали как раз $a_1b_1+a_2b_2+...+a_nb_n\leqslant 1...$ Кажется, понял! Выходит, достаточно доказать, что $(a_1+b_1)+(a_2+b_2)+...+(a_n+b_n)\leqslant n+a_1b_1+a_2b_2+...+a_nb_n$. Ну и логично предположить, что выполнены неравенства $a_i+b_i\leqslant 1+a_ib_i$, а нужное неравенство их сумма. Осталось доказать это... Действительно, неравенство $a_i+b_i\leqslant 1+a_ib_i$ равносильно неравенству $(1-a_i)(1-b_i)\geqslant 0$, а оно верно, поскольку $a_i\leqslant 1$, $b_i\leqslant 1$, как следует из условия.
- Отлично! А теперь хочу предложить тебе свою любимую и, на мой взгляд, одну из самых показательных задач на метод «мэтра».

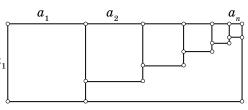
Задача 4. Сумма нескольких положительных чисел равна 1. Надо доказать, что среди них найдётся число, не меньшее суммы квадратов всех этих чисел.

— Пусть a_1 , a_2 , ..., a_n — наши числа. Логично, что если какое-то из этих чисел не меньше суммы квадратов всех чисел, то и наибольшее из чисел не меньше этой суммы квадратов. Итак, считаем, что a_1 — наибольшее, нужно доказать, что $a_1 \geqslant a_1^2 + a_2^2 + ... + a_n^2$.





- Всё так. Заметь, в этом неравенстве слева стоят «метры», а справа «метры квадратные». Надо попытаться всё привести к одной размерности.
- Хм-м... Нам же дано, что $a_1+a_2+...+a_n=1$. Тогда $a_1=a_1\cdot 1=a_1\cdot (a_1+a_2+...+a_n)=a_1^2+a_1a_2+...+a_1a_n$. А такое выражение не меньше чем $a_1^2+a_2^2+...+a_n^2$, так как $a_1a_i\geqslant a_i^2$ в силу максимальности a_1 . Здорово!
- Рад, что ты оценил! А ведь когда мы сравниваем квадратные метры а с квадратными метрами, мы на самом



деле сравниваем какие-то участки площади, — Иван Андреевич нарисовал в тетради сына картинку, — в нашем случае площадь внешнего прямоугольника равна $a_1 \cdot (a_1 + a_2 + ... + a_n) = a_1 \cdot 1 = a_1$, а внутрь него мы поместили квадратики площадью a_1^2 , a_2^2 , ..., a_n^2 . Из этого рисунка сразу очевидно необходимое нам неравенство! Пока ты решал задачки, я вспомнил ещё несколько. Их тоже можно решить с помощью метода «мэтра». Иногда, правда, не удаётся нарисовать геометрическую картинку, помогающую решению, но выручает приведение неравенства к одной размерности — его становится проще решить алгебраически. Задачи немножко посложнее, порешай на досуге!

УПРАЖНЕНИЯ

- 1. Дано n положительных чисел с суммой, равной 1. Докажите, что квадрат одного из чисел не меньше суммы кубов остальных.
- **2.** Дано n положительных чисел $a_1,\ a_2,\ ...,\ a_n$ с суммой, равной 1. Известно, что $a_1\geqslant a_2\geqslant ...\geqslant a_n$. Докажите, что $1\geqslant a_1^2+3a_2^2+...+(2n-1)a_n^2$.
- 3. Дано n положительных чисел a_1 , a_2 , ..., a_n с суммой 1. Пусть $a_1 \geqslant a_2 \geqslant ... \geqslant a_n$. Докажите, что одно из данных чисел не меньше, чем $a_1^3 + 3a_2^3 + ... + (2n-1)a_n^3$.
- **4.** Сумма положительных чисел a, b, c равна **1.** Докажите, что $a^2 + b^2 + c^2 + 1 \ge 4(ab + bc + ca)$.
- **5.** Неотрицательные x и y таковы, что $x+y \le 1$. Докажите, что а) $25xy \le 4x+9y$; б) $(a+b)^2xy \le a^2x+b^2y$.
- **6.** Положительные a, b, c таковы, что a+b+c=3. Докажите, что $a^2+b^2+c^2\geqslant 3$.

Решения в следующем номере