



ДЕЛЕНИЕ БЕЗ СУСЛИКА

Формулировка любой олимпиадной задачи обладает гипнотическим воздействием на того, кто пытается её решить. Эти попытки сразу же приводят к появлению неожиданных, совершенно фантастических интерпретаций текста задачи, появлению таких сведений, якобы выуженных из условия, которые не имеют на самом деле ничего общего с ним.

«Первое число поделили на второе с остатком». Казалось бы, что тут может быть неясно. Однако большинство участников олимпиады решит, что остаток не может быть равен нулю, так как в этом случае «никакого остатка нет», и значит, нельзя говорить о том, что деление было выполнено «с остатком».

«Первое число делится на второе». Опять закавыка. Потому, что раз любое натуральное число можно поделить на любое другое натуральное число с остатком, то это и значит, что любое число делится на любое другое (с остатком).

Тогда, быть может, скажем прямо: «Первое число делится на второе без остатка»? Ещё хуже. Мало того что в этой фразе фиксируется внимание на несуществующем (точнее, отсутствующем) объекте, так половина участников просто поймёт, что делили-то всё-таки с остатком, только потом остаток отбросили! Сравните:

– Первое число делится на второе без суслика.

– Без какого ещё суслика?!

– А совершенно без какого бы то ни было суслика.

– Да где же он, этот суслик?

– Нету. Сказано же: «Без суслика».

– Но откуда, откуда при делении мог появиться суслик?

– Да вы не волнуйтесь, может быть, и не мог. И не надо думать, что мог появиться, в условии этого не сказано, что мог. А вот, что так и не появился – это совершенно точно.

Да, «понятно» сформулировать задачу порой не легче, чем её решить!